

ANALISI MATEMATICA 2 - LEZIONE 26

ESEMPI

• Sia $\vec{F}(x,y) = (xy+x+y, y)$ per $(x,y) \in \mathbb{R}^2$.

\vec{F} è conservativo in \mathbb{R}^2 ?

No, perché \vec{F} non è irrotazionale:

$$\frac{\partial F_1}{\partial y} = x+1 \neq \frac{\partial F_2}{\partial x} = 0 \quad \forall x \neq -1, \forall y \in \mathbb{R}.$$

Esiste una curva chiusa γ tale che $\int_{\gamma} \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle = 0$?

Proviamo con una circonferenza "generica":

$$\vec{\gamma}(t) = (x_0 + r \cos t, y_0 + r \sin t) \quad t \in [0, 2\pi]$$

dove $(x_0, y_0) \in \mathbb{R}^2$ e $r > 0$ sono da stabilire.

Prima di fare il calcolo osserviamo che

$$\vec{F}(x,y) = \vec{F}_1(x,y) + \vec{F}_2(x,y)$$

con $\vec{F}_1(x,y) = ((x+1)y, 0)$ e $\vec{F}_2(x,y) = (x, y)$. Dato che \vec{F}_2 è conservativo con potenziale $U(x,y) = \frac{x^2+y^2}{2}$ si ha

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle &= \int_{\gamma} \langle \vec{F}_1, d\vec{s} \rangle = \int_0^{2\pi} \langle \vec{F}_1(\vec{\gamma}(t)), \vec{\gamma}'(t) \rangle dt \\ &= \int_0^{2\pi} (x_0+1+r \cos t)(y_0+r \sin t) \cdot (-r \sin t, r \cos t) dt \\ &= -r y_0 (x_0+1) \int_0^{2\pi} \sin t dt - r^2 (x_0+1) \int_0^{2\pi} \sin^2 t dt \\ &\quad - r^2 y_0 \int_0^{2\pi} \cos t \sin t dt - r^3 \int_0^{2\pi} \sin^2 t \cos t dt \\ &= 0 - r^2 (x_0+1) \pi + 0 + 0. \end{aligned}$$

Quindi $\int_{\gamma} \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle = 0$ per ogni circonferenza γ con centro $(-1, y_0)$ e raggio $r > 0$.

OSSERVAZIONE

Ogni campo vettoriale $(F_1(x_1), F_2(x_2), \dots, F_m(x_m))$ dove per $i=1, \dots, m$, la componente F_i è C^1 e dipende SOLO dalle variabile x_i è conservativo con potenziale

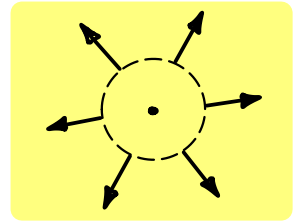
$$U(\vec{x}) = \sum_{i=1}^m \int F_i(x_i) dx_i.$$

- Sia $\vec{F}(x, y) = \left(\frac{x}{x^2+y^2}, \frac{y}{x^2+y^2} \right)$ per $(x, y) \neq (0, 0)$.

\vec{F} è conservativo in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$?

\vec{F} è irrotazionale perché

$$\frac{\partial F_1}{\partial y} = -\frac{2xy}{(x^2+y^2)^2} = \frac{\partial F_2}{\partial x} \quad \forall (x, y) \neq (0, 0)$$



Dato che $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ non è semplicemente connesso non possiamo concludere che \vec{F} è conservativo in tutto $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$, ma ad esempio è conservativo nei semipiani $\{(x, y): x > 0\}$, $\{(x, y): y < 0\}$ che invece sono semplicemente connessi.

Proviamo a determinare un potenziale U ossia risolviamo le equazioni

$$\frac{\partial U}{\partial x} = \frac{x}{x^2+y^2} \quad \text{e} \quad \frac{\partial U}{\partial y} = \frac{y}{x^2+y^2}.$$

Dalla seconda integrata rispetto a y si ha

$$\int \frac{y}{x^2+y^2} dy = \frac{1}{2} \int \frac{dt}{t} = \frac{1}{2} \log|t| + C(x) = \frac{1}{2} \log(x^2+y^2) + C(x).$$

$t = x^2 + y^2$
 $dt = 2y dy$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{U(x, y)}$

Verifichiamo la prima

$$\frac{\partial U}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{1}{2} \log(x^2+y^2) + C(x) \right) = \frac{2x}{2(x^2+y^2)} + C'(x) \stackrel{?}{=} \frac{x}{x^2+y^2}.$$

Da cui $c'(x)=0$ ossia c è costante. Dunque

$$U(x,y) = \frac{1}{2} \log(x^2+y^2) + c = \log(\|(x,y)\|) + c$$

è un potenziale di \vec{F} in tutto $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$.

\vec{F} è conservativo in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$.

OSSERVAZIONE

Ogni campo vettoriale della forma

$$\vec{F}(\vec{x}) = g(\|\vec{x}\|) \cdot \left(\frac{\vec{x}}{\|\vec{x}\|} \right) \quad \forall \vec{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{\vec{0}\}$$

← VERSORE RADIALE

con $g \in C(\mathbb{R}^+)$ si dice CENTRALE ed è conservativo in $\mathbb{R}^n \setminus \{\vec{0}\}$ con potenziale

$$U(\vec{x}) = G(\|\vec{x}\|)$$

dove G è una primitiva di g . Infatti, per $i=1, \dots, n$,

$$\frac{\partial U}{\partial x_i}(\vec{x}) = G'(\|\vec{x}\|) \frac{\partial(\|\vec{x}\|)}{\partial x_i} = g(\|\vec{x}\|) \frac{x_i}{\|\vec{x}\|} = F_i(\vec{x}).$$

Nell'esempio precedente $g(r) = \frac{1}{r^2}$ e $G(r) = \log(r) + c$.

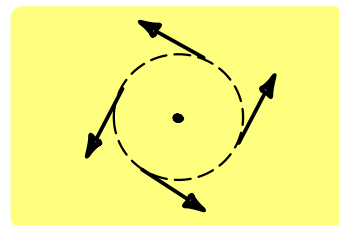
• Sia $\vec{F}(x,y) = \left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right)$ per $(x,y) \neq (0,0)$.

\vec{F} è conservativo in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$?

No, perché se $\vec{\gamma}(t) = (r \cos t, r \sin t)$

con $t \in [0, 2\pi]$ allora

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle &= \int_0^{2\pi} \left(-\frac{r \sin t}{r^2} \cdot (-r \sin t) + \frac{r \cos t}{r^2} \cdot (r \cos t) \right) dt \\ &= \int_0^{2\pi} (\sin^2 t + \cos^2 t) dt = 2\pi \neq 0 \quad \text{non dipende da } r \end{aligned}$$



\vec{F} è irrotazionale in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$:

$$\frac{\partial F_1}{\partial y} = \frac{-(x^2+y^2) + y \cdot 2y}{(x^2+y^2)^2} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^2}$$

$$\frac{\partial F_2}{\partial x} = \frac{(x^2+y^2) - x \cdot 2x}{(x^2+y^2)^2} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^2} \quad \forall (x,y) \neq (0,0)$$

Quindi \vec{F} è conservativo in ogni insieme semplicemente connesso contenuto in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$.

Proviamo a determinare un potenziale U

$$\frac{\partial U}{\partial x} = \frac{-y}{x^2+y^2} \quad e \quad \frac{\partial U}{\partial y} = \frac{x}{x^2+y^2}$$

Dalla prima integrata rispetto a x

$$\int \frac{-y}{x^2+y^2} dx = - \int \frac{y}{\frac{y^2}{x^2} + y^2} \left(-\frac{y}{x^2}\right) dt = \int \frac{1}{1+t^2} dt$$

$\text{Se } x \neq 0 \quad t = y/x$
 $x = y/t$
 $dx = -y/t^2 dt$

$$= \arctg(t) + C(y)$$

$$= \arctg\left(\frac{y}{x}\right) + C(y) = U(x,y)$$

Verifichiamo la seconda

$$\frac{\partial U}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial y} \left(\arctg\left(\frac{y}{x}\right) + C(y) \right) = \frac{1/x}{1 + (y/x)^2} + C'(y) \stackrel{?}{=} \frac{x}{x^2+y^2}$$

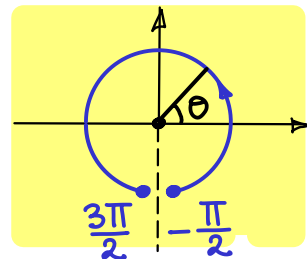
da cui $C'(y) = 0$ ossia C è costante.

$$U(x,y) = \arctg\left(\frac{y}{x}\right) + C$$

è un potenziale di \vec{F} in $\{(x,y): x > 0\} \cup \{(x,y): x < 0\}$.

Si verifica che

$$U(x,y) = \begin{cases} \arctg(y/x) & \text{se } x > 0 \\ \pi/2 & \text{se } x = 0 \text{ e } y > 0 \\ \arctg(y/x) + \pi & \text{se } x < 0 \end{cases}$$



è un potenziale di \vec{F} in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,y): y \leq 0\}$.

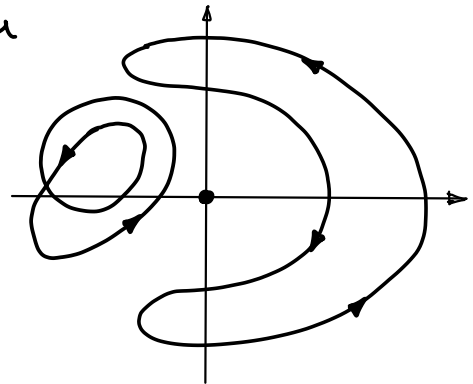
Qualche altra osservazione sul campo vettoriale

$$\vec{F}(x,y) = \left(\frac{-y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right).$$

1) Se una curva chiusa γ non si "avvolge" intorno a $(0,0)$ allora

$$\int_{\gamma} \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle = 0.$$

Motivo: esiste un insieme semplicemente connesso che contiene γ e non $(0,0)$ dove \vec{F} è conservativo.

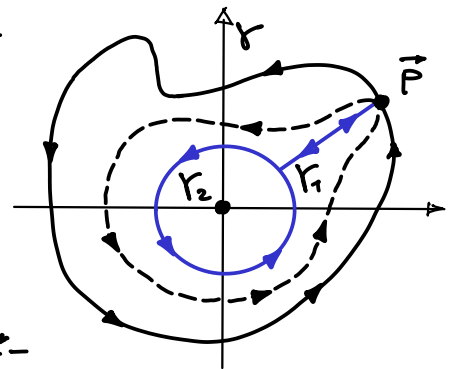


2) Se una curva chiusa e semplice γ si "avvolge" intorno a $(0,0)$ in senso antiorario allora

$$\int_{\gamma} \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle = 2\pi.$$

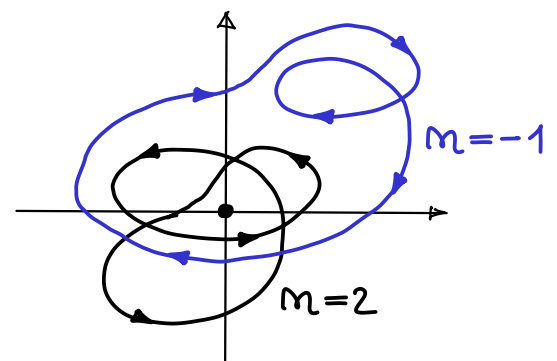
Motivo: γ è omotopa a $\vec{\gamma}_1 \cup \vec{\gamma}_2 \cup \vec{\gamma}_1^-$ in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ e visto che \vec{F} è irrotazionale, per l'invarianza omotopica,

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle &= \int_{\gamma_1 \cup \gamma_2 \cup \gamma_1^-} \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle && \begin{array}{l} \gamma_1 \text{ è un segmento} \\ \gamma_2 \text{ è una circonferenza} \end{array} \\ &= \int_{\gamma_1} \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle + \int_{\gamma_2} \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle + \int_{\gamma_1^-} \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle = 2\pi. \end{aligned}$$



3) Se una curva si "avvolge" $m \in \mathbb{Z}$ volte intorno a $(0,0)$ ($m > 0$ antiorario, $m < 0$ orario) allora

$$\int_{\gamma} \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle = m \cdot 2\pi.$$

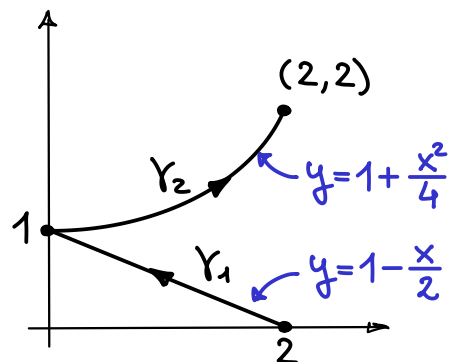


• Sia $\vec{F}(x,y) = \left(y - \frac{4y}{x^2+y^2}, e^y + \frac{4x}{x^2+y^2} \right)$ per $(x,y) \neq (0,0)$.

Calcolare $\int_Y \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle$ con

$Y = Y_1 \cup Y_2$ indicati in figura

Y_1 è un segmento, Y_2 è un arco della parabola $y = 1 + \frac{x^2}{4}$.



Notiamo che $\vec{F} = \vec{F}_1 + 4\vec{F}_2 + \vec{F}_3$:

$\vec{F}_1(x,y) = (y, 0)$ non irrotazionale \Rightarrow non conservativo

$\vec{F}_2(x,y) = \left(-\frac{y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right)$ è conservativo nei semplicemente connessi di $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ (vedi esempio precedente)

$\vec{F}_3(x,y) = (0, e^y)$ è conservativo in \mathbb{R}^2 con $U_3(x,y) = e^y$.

$$1) \int_Y \langle \vec{F}_1, d\vec{s} \rangle = \int_2^0 \langle (y, 0), \vec{v}_1'(t) \rangle dt + \int_0^2 \langle (y, 0), \vec{v}_2'(t) \rangle dt$$

$$\text{con } \vec{v}_1(t) = (t, 1-t/2), t \in [2, 0] \quad (\text{vedi orientazione})$$

$$\vec{v}_2(t) = (t, 1+t^2/4), t \in [0, 2]$$

$$= \int_2^0 \left(1 - \frac{t}{2}\right) \cdot 1 dt + \int_0^2 \left(1 + \frac{t^2}{4}\right) \cdot 1 dt = \left[t - \frac{t^2}{4} \right]_2^0 + \left[t + \frac{t^3}{12} \right]_0^2 = \frac{5}{3}$$

2) Y è contenuta in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,y) : y \leq 0\}$ dove \vec{F}_2 ha potenziale U_2 (vedi esempio precedente)

$$\int_Y \langle \vec{F}_2, d\vec{s} \rangle = U_2 \Big|_{\text{arctg}(2/2)}^{\text{arctg}(0/2)} = U_2(2,2) - U_2(2,0) = \frac{\pi}{4} - 0 = \frac{\pi}{4}$$

$$3) \int_Y \langle \vec{F}_3, d\vec{s} \rangle = U_3(2,2) - U_3(2,0) = e^2 - e^0 = e^2 - 1$$

$$\text{Infine } \int_Y \langle \vec{F}, d\vec{s} \rangle = \frac{5}{3} + 4 \cdot \frac{\pi}{4} + e^2 - 1 = \frac{2}{3} + \pi + e^2$$